



KAAP AGULHAS MUNISIPALITEIT  
CAPE AGULHAS MUNICIPALITY  
U MASIPALA WASECAPE AGULHAS

**NOTULE VAN 'N ALGEMENE RAADSVERGADERING GEHOU OM 09:00 OP DINSDAG  
29 SEPTEMBER 2015 IN DIE MUNISIPALE RAADSAAL TE BREDASDORP**

**MINUTES OF A GENERAL COUNCIL MEETING HELD ON TUESDAY, 29 SEPTEMBER 2015  
AT 09:00 IN THE MUNICIPAL COUNCIL CHAMBERS, BREDASDORP**

**RAADSLEDE / COUNCILLORS**

Me E Marthinus	Speaker
Mnr R G Mitchell	Uitvoerende Burgemeester
Mnr D Jantjies	Uitvoerende Onder-Burgemeester
Mnr R Mokotwana	Lid van die Uitvoerende Burgemeesterskomitee
Me P Atyhosi	Raadslid
Mnr D Burger	Raadslid
Mnr J Nieuwoudt	Raadsheer
Mnr W October	Raadslid
Me Z Tonisi	Raadslid

**AMPTENARE / OFFICIALS**

Mnr D O'Neill	Munisipale Bestuurder
Mnr S Ngwevu	Direkteur: Korporatiewe Dienste
Mnr H Van Biljon	Direkteur: Finansiële Dienste
Mnr N Kotze	Direkteur: Siviele Ingenieursdienste
Mnr K Mrali	Direkteur: Gemeenskapsdienste
Mnr P Everson	Asst. Direkteur: Elektries
Mnr B Hayward	Bestuurder: Stads- en Streeksbeplanning
Mnr B Swart	Interne Ouditeur
Mnr G M Moelich	Bestuurder: Admin Ondersteuning
Me T Stone	Bestuurder: Strategiese Dienste

**1. OPENING**

Die Speaker heet die teenwoordiges welkom asook 'n spesiale woord van welkom aan Raadslid Tonisi en Raadslid Mokotwana open die vergadering met gebed.

**2. AANSOEKE OM VERLOF TOT AFWESIGHEID / APPLICATIONS FOR LEAVE**

Geen.

**3. NOTULES VAN VORIGE VERGADERINGS VOORGELê VIR BEKRAGTING****3.1 NOTULE VAN ALGEMENE RAADSVERGADERING GEHOU OP:**

26 Augustus 2015

**BESLUIT 227/2015**

Die Notule word as korrek en volledig bekragtig.

**3.2 NOTULE VAN SPESIALE RAADSVERGADERING GEHOU OP:**

Geen.

**4. NOTULES VAN DIE UITVOERENDE BURGEMEESTERSKOMITEE VERGADERINGS OOR  
BESLUIE DEUR HOM GENEEM SAAM MET DIE BURGEMEESTERSKOMITEE****4.1 NOTULES VAN UBK VERGADERINGS GEHOU OP:**

18 Augustus 2015

**BESLUIT 228/2015**

Die Raad neem kennis van bogenoemde UBK Notule.

**5. NOTULES VAN KOMITEE VERGADERINGS VOORGELê VIR KENNISNAME****5.1 WYKSKOMITEE VERGADERINGS GEHOU OP:**

- WYK 1 : 18 Augustus 2015
- WYK 2 : 27 Augustus 2015
- WYK 3 : 19 Augustus 2015
- WYK 4 : 17 Augustus 2015
- WYK 5 : 19 Augustus 2015

*(Notules word ingebind in die meegaande bylaagboek, direk na die UBK notule)*

**BESLUIT 229/2015**

Die Raad neem kennis van bogenoemde Wykskomitee Notules.

**5.2 ICT KOMITEE VERGADERING GEHOU OP: 22 September 2015**

*Notule word ingebind in meegaande bylaagboek, direk na die Wykskomitees*

**BESLUIT 230/2015**

Die Raad neem kennis van bogenoemde ICT Komitee Notule.

**6. SAKE VOORTSPRUITEND UIT NOTULE: 26 AUGUSTUS 2015****6.1 Erf 599, Waenhuiskrans**

Die Munisipale Bestuurder lig die Raad in oor die vordering ten opsigte van 'n moontlike skikkingssooreenkoms.

**6.2 Verandering van drank handelsure**

Die Munisipale Bestuurder gee terugvoer van prosesse wat tans gevolg word.

**7. VERKLARINGS EN/OF MEDEDELINGS DEUR DIE VOORSITTER****7.1 BRIEWE VAN DANK / VIR KENNISNAME: Aangeheg op bladsy 1 tot 5.****BESLUIT 231/2015**

Die Raad neem kennis van bogenoemde skrywes ontvang.

**7.2 FUNKSIES VIR DIE MAAND**

Geen.

**7.3 AANWYS VAN AFGEVAARDIGDES**

Geen.

**7.4 DRINGENDE SAKE DEUR DIE SPEAKER VOORGELê**

Geen.

**7.5 ALGEMEEN**

- Raadslede en amptenare wat gedurende September verjaar word geluk gewens.
- 'n Mosie van roubeklag word aangeneem met die afsterwe van mnr Roy Steele se eggenote.
- Die Speaker deel die Raad mee dat 'n bedankingskrywe van Raadslid October ontvang is, met ingang 1 Oktober 2015.

**8. VERKLARINGS EN/OF MEDEDELINGS DEUR DIE UITVOERENDE BURGEMEESTER**

- Die Burgemeester herinner Raadslede aan "Day of Hope" wat plaasvind op 10 Oktober 2015 by Mega Park.
- Die Vryheid van die dorp sal weer op 24 Oktober 2015 aan die Lugmag toegeken word.

**9. ONDERHOUDE MET AFGEVAARDIGDES EN/OF ANDER BESOEKE**

Geen.

10. **ITEMS NA DIE RAAD VERWYS VIR OORWEGING** **Bladsy: Agenda**
- 10.1 **MUNISIPALE BESTUURDER / MUNICIPAL MANAGER**
- 10.1.1 Bedanking: Raadsheer Coetzee 5
- 10.1.2 Strategiese Aksieplan 2014: Vordering - Augustus 2015 6
- 10.1.3 The Weekender: Arniston Musiekfees 6 - 7
- 10.2 **GEMEENSKAPSDIENSTE / COMMUNITY SERVICES**
- 10.2.1 Wysiging: Kaap Agulhas Eksterne Beursbeleid 8
- 10.3 **KORPORATIEWE DIENSTE / CORPORATE SERVICES**
- 10.3.1 Onderverhuring van meentgronde: Napier 8 - 9
- 10.3.2 Vervreemding (huur): Ged erf 2441, Struisbaai 9 - 11
- 10.3.3 Appèl: Onderverdeling - Erf 1665, Struisbaai 11 - 14
- 10.3.4 Establishment: Municipal Planning Tribunal 14 - 17
- 10.3.5 Hersonerig, Onderverdeling: Erf 1148, Bredasdorp 17 - 23
- 10.3.6 Wysiging aan Huiswinkel Beleid 24 - 26
- 10.3.7 EPWP: Review of Policy 26
- 10.4 **FINANSIËLE DIENSTE**
- 10.4.1 Oudit Aksieplan 2013/14: Maandelikse vordering - Sept 2015 27
11. **ITEMS DEUR DIE BURGEMEESTER / BURGEMEESTERSKOMITEE NA DIE RAAD VERWYS**
- 11.1 Finansiële ondersteuning: Elim Morawiese Kerk 180<sup>ste</sup> bestaansjaar 27 - 28
- 11.2 Purchase of light delivery vehicle for Housing Unit 28
- 11.3 Verslag van die Direkteur: Finansiële Dienste - Augustus 2015 29
12. **DRINGENDE SAKE DEUR DIE MUNISIPALE BESTUURDER**
- 12.1 Consumer Service Charter (CSC) 29
13. **OORWEGING VAN KENNISGEWING VAN MOSIES** Geen
14. **OORWEGING VAN KENNISGEWING VAN VRAE** Geen
15. **OORWEGING VAN DRINGENDE MOSIES** Geen
16. **VERSLAG DEUR MUNISIPALE BESTUURDER OOR DIE UITVOERING VAN RAADSBESLUIE**  
Lys van onafgehandelde Raadsbesluite verskyn op **bladsy 27**.
17. **IN-KOMITEE VERSLAE**
18. **SLUITING**

**10. ITEMS NA DIE RAAD VERWYS VIR OORWEGING****10.1 MUNISIPALE BESTUURDER / MUNICIPAL MANAGER****10.1.1 BEDANKING: RAADSHEER COETZEE (BAO)****DOEL VAN VERSLAG**

Om kennis te neem van Raadsheer Attie Coetzee se bedanking, die aanwysing van me Zuki Tonisi en die wysings in samestelling van die raad se Art 79/80 komitees.

**AGTERGROND**

Raadsheer Attie Coetzee het bedank as Proporsionele Raadslid van die DA, ingevolge Artikel 27(a) van die Munisipale Strukture Wet (Wet 117 van 1998). Me Zuki Tonisi word in sy plek as Proporsionele Raadslid aangewys.

Hy het op GEEN Artikel 80 Komitees van die Raad gedien nie. Hy was wel die Voorsitter van die Raad se enigste Artikel 79 komitee, naamlik MPAC (Ingevolge Wet 117/1998 en soos per Raadsbesluit 46/2015 van 31 Maart 2015).

**Die DA het egter versoek om die volgende veranderings op die Artikel 79 en 80 Komitees van die Raad aan te bring:**

Publieke Werke Komitee	:	Rdl Warnick October vervang Rdl Derick Burger
Masakhane Komitee	:	Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Johan Nieuwoudt
Arbeidsforum	:	Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Derick Burger
MPAC	:	Rdl Derick Burger vervang Rdl Attie Coetzee

**FINANSIËLE IMPLIKASIE**

Geen.

**BESTUURAAANBEVELING**

- (i) Dat Raadslid Zuki Tonisi as proporsionele Raadslid verwelkom word.
- (ii) Dat die volgende nominasies gemaak word na die bedanking van Rdl Coetzee:
  - a. Publieke Werke Komitee : Rdl Warnick October vervang Rdl Derick Burger
  - b. Masakhane Komitee : Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Johan Nieuwoudt
  - c. Arbeidsforum : Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Derick Burger
  - d. MPAC : Rdl Derick Burger vervang Rdl Attie Coetzee
- (iii) Dat die Raad 'n nuwe voorsitter vir MPAC aanwys.

**BESLUIT 232/2015**

- (i) Dat Raadslid Zuki Tonisi as proporsionele Raadslid verwelkom word.
- (ii) Dat die volgende nominasies gemaak word na die bedanking van Rdl Coetzee:
  - a. Publieke Werke Komitee : Rdl Johan Nieuwoudt vervang Rdl Derick Burger
  - b. Masakhane Komitee : Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Johan Nieuwoudt
  - c. Arbeidsforum : Rdl Zuki Tonisi vervang Rdl Derick Burger
  - d. MPAC : Rdl Derick Burger vervang Rdl Attie Coetzee
- (iii) Dat MPAC uit die volgende lede sal bestaan: Rdl P Atyhosi, Rdl D Burger en een vakante pos.
- (iv) Raadslid Burger sal as Voorsitter van MPAC optree.

**10.1.2 STRATEGIESE AKSIEPLAN 2014: VORDERING SOOS OP 31 AUGUSTUS 2015 (MB)****DOEL VAN VERSLAG**

Om die vordering met die 2014 strategiese aksieplan soos op einde Augustus 2015 aan die Raad voor te lê vir oorweging.

**AGTERGROND**

Die vordering met die aksieplan word op 'n maandelikse grondslag opgedateer en aan die Burgemeester voorgelê. Hierdie vorderingsverslag word ook aan die Raad voorgelê word vir oorweging en bespreking. Die aangehegte plan op bladsy 6 tot 12 dui die vordering gemaak tot en met die einde van Augustus 2015.

**PERSONEEL IMPLIKASIES**

Geen.

**FINANSIËLE IMPLIKASIES**

Geen.

**BESTUURSAANBEVELING**

Dat die vorderingsverslag ten opsigte van die strategiese aksieplan vir 2014 soos op einde Augustus 2015 deur die Raad oorweeg en aanvaar word.

**BESLUIT 233/2015**

Dat die vorderingsverslag ten opsigte van die strategiese aksieplan vir 2014 soos op 31 Augustus 2015 aanvaar word.

**10.1.3 THE WEEKENDER: ARNISTON MUSIEKFEES****DOEL VAN VERSLAG**

Om die versoek vanaf die organiseerders van die voorgestelde fees aan die raad voor te hou vir besluitname.

**ONDERSOEK**

Die Raad het by 'n gewone Raadsvergadering gehou op 27 Augustus 2015, nadat mnr C Lombard 'n voorlegging gedoen het, besluit dat die Munisipale Bestuurder gemandateer word om verder met die beplanners samesprekings te voer; en dat 'n volledige verslag aan die raad voorgelê word.

Out of the Box Productions, wat die fees beplan, het dan toe na 'n vergadering met die munisipale bestuurder hul ondersteuningsversoek op skrif gestel op 07 September 2015. Die brief is aangeheg as bylaag op bladsy 13.

**In kort kom dit op die volgende neer:**

1. Die beskikbaarstelling van die Arniston kampeertrein aan die organisasie vir die naweek van 6-8 November 2015 (drie dae voor en na die naweek).
2. Die beskikbaarstelling van die munisipale grond aanliggend tot die Arniston Hotel vir 'n opelugmark.

3. Ondersteuningsdienste wat die volgende insluit:

- Vullisverwydering
- Elektrisiteit
- Water
- Verkeer en parkering
- Goedkeuring van feesplan en voldoenings
- Beskermingsdienste
- Begrotingsondersteuning aan die projek waar moontlik.

Navrae by die kampopsigter te Arniston het getoon dat die kampeerterrin en die chalets vir die tydperk 4 tot 11 November 2015, teen die datum (22.09.2015) nog beskikbaar was. Die ander ondersteuningsdienste word gewoonlik ook aan ander geleenthede soos die Agri Mega en die Voet van Afrika deur die Raad versoek. Dit blyk ook dat dit die bedoeling van die publieke werke afdeling was om verwerk en ander herstelwerke oor die tydperk by die oord te doen en daarom is daar dus geen besprekings.

Na aanleiding van die versoek vir 'n geldelike bydrae het die Raad nie noodwendig begroot hiervoor nie. Die Raad het wel begroot vir 'n bydrae tot die Voet van Afrika, wat na alle verwagtinge nie gaan plaasvind die jaar nie en kan dus oorweeg om hierdie bydrae na die Weekender Fees oor te dra.

#### **FINANSIËLE IMPLIKASIE**

Behalwe vir die versoek om 'n finansiële bydrae, is daar geen verdere direkte kontantbydrae nie. Die res van die hulp soos versoek sal binne die huidige bedryfsbegrotings van die onderskeie departemente voorsien word. 'n Verdere implikasie is die verlies aan inkomste wat die raad uit die moontlike verhuring van die kampeerplekke en chalets sou maak.

#### **WETLIKE IMPLIKASIES**

Geraas wat deur die musiek en feesgangers gegenereer gaan word mag dalk lei tot 'n oorlassituasie. Die raad kan dit egter beperk deur beperkings op geraasvlakke te stel en om ook die publiek vroegtydig hieroor in te lig.

#### **BESTUURSAANBEVELING**

Dat die Raad die versoek vanaf Out the Box Productions vir die aanbied van die Arniston Weekender musiekfees vanaf 6 en 7 November 2015, soos vervat in die aangehegte skrywe, oorweeg.

#### **BESLUIT 234/2015**

- (i) Dat die Raad die versoek vanaf Out the Box Productions vir die aanbied van die Arniston Weekender musiekfees vanaf 6 en 7 November 2015, soos vervat in die aangehegte skrywe, goedkeur.
- (ii) Dat alle addisionele verskaffing van elektrisiteit en water vanaf die huurder verhaal sal word.
- (iii) Dat die deposito's betaalbaar op die vakansie huisies steeds betaalbaar sal wees.
- (iv) Dat die Raad geen finansiële bydrae maak nie.

## 10.2 **GEMEENSKAPSDIENSTE / COMMUNITY SERVICES**

### 10.2.1 **WYSIGING AAN KAAP AGULHAS EKSTERNE BEURSBELEID**

#### **DOEL VAN VERSLAG**

Dat die Raad goedkeuring verleen aan wysigings soos aangebring aan die Kaap Agulhas Eksterne Beursbeleid (bestaande beleid word aangeheg op bladsy 15 tot 20).

#### **AGTERGROND**

Kaap Agulhas Munisipaliteit se Eksterne Beursbeleid is onderhewig aan jaarlikse hersiening. Daar was versoek dat "gemeenskapsontwikkeling" bygevoeg word tot die lys van beroepskeuses wat in aanmerking kom vir befondsing aangesien sosiale ontwikkeling deel is van die funksies wat die raad verrig.

#### **FINANSIËLE IMPLIKASIES**

Die samestelling van jaarliks begroting vir eksterne beurse.

#### **PERSONEEL IMPLIKASIE**

Geen.

#### **BESTUURSAANBEVELING**

Dat die Raad goedkeuring verleen aan die implementering van voorgestelde wysiging.

#### **AANBEVELING: PUBLIEKE WERKE KOMITEE**

Dat die aangeleentheid na die Raad verwys word vir goedkeuring.

#### **BESLUIT 235/2015**

- (i) Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.
- (ii) Dat die beroepskeuse "gemeenskapsontwikkeling" bygevoeg word tot die lys van beroepskeuses wat in aanmerking kom vir befondsing aangesien sosiale ontwikkeling deel is van die funksies wat die raad verrig.

## 10.3 **KORPORATIEWE DIENSTE / CORPORATE SERVICES**

### 10.3.1 **AANSOEK OM ONDERVERHURING VAN MEENTGRONDE: NAPIER (N513)**

#### **DOEL VAN VERSLAG**

Om oorweging te verleen om 'n gedeelte van die Raad se meentgrond geleë op erf 513, Napier, en huidiglik verbind in 'n huurooreenkoms met Agri Dwala (Pty) LTD, onder te verhuur aan 'n bemagtigingsgroep genaamd Amaqhawe (Edms) Bpk.

#### **AGTERGROND**

Agri Dwala is in 'n huurooreenkoms verbind (soos bepaal deur Raadsbesluit 34/2015) met KAM vir die huur van Napier se meentgronde van ongeveer 617ha. Hierdie ooreenkoms is vir 'n termyn van 9 jaar en 11 maande, beginnende op 1 Januarie 2016 tot 31 Desember 2025.



Tydens 'n aanbieding vroeër vanjaar, het Agri Dwala onderneem om af te skaal in sy produksie op die meentgronde, en terselfdertyd weer 'n nuwe groep te bemagtig. Amaqhawe (Edms) Bpk is nou vir die doel gestig (sien bladsy 21 tot 26).

## PARAGRAAF 10 VAN DIE BESTAANDE HUUROORENKOMS LEES SOOS VOLG:

### 10. ONDERVERHURING

Die Huurder(s) mag nie die huureiendom, kampe of enige gedeelte daarvan onderverhuur of die huurkontrak aan iemand anders oordra sonder die skriftelike toestemming van die Verhuurder nie, tensy die Verhuurder se skriftelike toestemming vooraf daartoe verkry is nie en mag die Verhuurder enige sodanige verdere voorwaardes stel as wat hy nodig mag ag.

Ingevolge paragraaf 10, soos hierbo aangedui, versoek Agri Dwala dan nou die Raad om oorweging te skenk om die meentgronde stelselmatig oor die genoemde tydperk van 9 jaar en 11 maande meer oor te dra na Amaqhawe (Edms) Bpk, soos per onderstaande skedule.

*Die plan lyk soos volg:*

Addendum A: Aangeheg kan kaart van Napier Meent gesien word met voorgestelde plan.

Tabel 1

Jaar beplanning	Amaqhawe	Agri Dwala	
Volgende jaar 2015	98 ha	519 ha	
2016 - 2017	262 ha	355 ha	
2018 - 2019	315 ha	302 ha	
2020 - 2021	372 ha	245 ha	
2022 - 2023	400 ha	217 ha	
2024 - 2025	462 ha	155 ha	

Volgens tabel 1 kan die voorgestelde afskaling van die bewerkbare hektare aan Agri Dwala vervang word met die vermeerdering van die Amaqhawe se hektare.

### **BESTUURSAANBEVELING**

- (i) Dat die Raad goedkeuring verleen (ingevolge ondertekende ooreenkoms, paragraaf 10) dat Agri Dwala 'n ooreenkoms met Amaqhawe (Edms) Bpk aangaan vir die onderverhuring van Napier se meentgronde soos goedgekeur in bogenoemde voorstel.
- (ii) Verder bly die bestaande ondertekende ooreenkoms in plek.

### **BESLUIT 236/2015**

Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.

## 10.3.2 **AANSOEK OM VERVREEMDING (HUUR) VAN GEDEELTE VAN ERF 2441, STRUISBAAI (COLLAB:138591) (WYK 5)**

### **DOEL VAN DIE VERSLAG**

Om oorweging te skenk om 'n gedeelte van erf 2441, Struisbaai te verhuur aan me Marquerite Van Wyk om dit as 'n seekosrestaurant (Muisbosskerm) aan te wend. Die Liggingsplan word aangeheg op bladsy 27.

**ALGEMENE INLIGTING**

Eienaars	:	KAM
Ligging	:	Gedeelte van Erf 2441, Minnekostastraat Struisbaai
Huidige sonering	:	Oop ruimte
Erf grootte	:	618 vkm <sup>2</sup>
Bestaande grondgebruik	:	Vakant

**AGTERGROND**

Die aansoeker se skrywe word aangeheg op bladsy 28.

**FINANSIËLE IMPLIKASIES**

Vervreemdingsinkomste vir KAM.

**WETLIKE IMPLIKASIES**

Council policy	Alienation of land
MFMA	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Sect 14(2)(a)</b>: asset not required for minimum level of basic services.</li> <li><b>Sect 14(2)(b)</b>: consider fair market value and economic and community value to be received in exchange for the asset.</li> <li>Items in 1 and 2 only to be complied with if the asset to be transferred is a high value asset (see definition of MATR below).</li> <li><b>Sect 33</b>: Contracts having long term financial implications.</li> </ol>
MATR	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Definition of "high value asset"</b>: "fair market value of the capital asset exceeds any of the following amounts: <ol style="list-style-type: none"> <li>R50 million;</li> <li>One percent of the total value of the capital assets of the municipality....</li> <li>An amount determined by resolution of the council of the municipality ..... which is less than (a) or (b).</li> </ol> </li> <li><b>Definition of "realisable value"</b>: fair market value <u>less</u> estimated costs of completion.</li> <li><b>Definition of "right to use, control or manage"</b>: when granting such rights do not amount to permanent transfer or disposal.</li> <li><b>Regulation 5</b> (decision-making).</li> <li><b>Regulation 6</b> (public participation)</li> </ol>
SCM Regulations SCM Policy	<b>Regulation 40: (Disposal Management)</b> Project for job creation, skills development, poverty alleviation and economic growth
Systems Act (public participation)	<p><b>Section 21A:</b> (1) All documents that must be made public by a municipality in terms of a requirement of this Act, the Municipal finance Management Act or other applicable legislation, must be conveyed to the local community:</p> <p>(a) by displaying the documents at the municipality's head and satellite offices and libraries;</p> <p>(b) by displaying the documents on the municipality's official website, if the municipality has a website as envisaged by section 21 B; and</p> <p>(c) by notifying the local community, in accordance with section 21, of the place, including website address, where detailed particulars concerning the documents can be obtained.</p>
Town Planning legislation	No application is required.

**DEPARTEMENTELE KOMMENTAAR****Raadsheer Nieuwoudt**

Nie in my wyk nie, maar ek ondersteun die aansoek.

**Francois Du Toit**

Hierdie voorgestelde strukture sal binne die 100m vanaf die hoogwater merk val, en toestemming sal vanaf omgewingsake verkry moet word. Verder sal sketsplanne van die strukture voorsien moet word om te sien wat beoog word en of dit stabiel en sterk genoeg sal wees en die publiek se veiligheid te kan waarborg. Vir hoe lank gaan die strukture daar wees? Verder sal gekyk moet word na voldoende toiletgeriewe en die Gesondheidsafdeling van die ODM moet ook na die geriewe kyk of dit sal voldoen aan al die gesondheidsvereistes.

**Myburgh Briërs**

Dit kan werk onderhewig aan die volgende voorwaardes:

- Ons gaan 'n nuwe ablusie bou so hulle sal self genoeg toilette en vullishouers moet voorsien.
- Aansoek moet gedoen word vir 'n geskiktheidssertifikaat [Voedselperseel].
- Die perseel moet voldoen aan brandveiligheid vir tente[ODM,Brandweer]
- Die perseel moet afgesper word.
- Geen geraas of oorlas mag vir omliggende inwoners/kampers geskep word nie. [Bedryfsure moet vasgemaak/bepaal word].
- Die perseel moet so 5 meter weg geskuif/begin van die betonmuur/ grens van die kamp.
- Lisensie vir drankverkope.
- Die Raad moet gevrywaar word van enige skade en of eise wat mag voortspruit uit die bedryf van die restaurant/kroeg.

**LAND DISPOSAL KOMITEE BESLUIT: LD 90/2015**

*"Dat goedkeuring verkry word vanaf Provinsie aangesien dit binne die 100m watermerk is."*

Sien skrywe vanaf Provinsie aangeheg op bladsy 29.

**LAND DISPOSAL KOMITEE BESLUIT: LD 102/2015**

- (i) *Dat die item na die Raad verwys word.*
- (ii) *Dat alle wetlike prosesse in terme van Stadsbeplanning se vereistes voldoen word.*

**BESTUURSAANBEVELING**

Vir oorweging deur die Raad om genoemde eiendom te verhuur.

**BESLUIT 237/2015**

- (i) Dat 'n gedeelte van erf 2441, Struisbaai as 'n seekos restaurant verhuur mag word teen 'n markverwante huur.
- (ii) Dat die addisionele versoek ten opsigte van die aanbring van 'n speelpark op die parkeerterrein te Duikerstraat, Struisbaai wel toegestaan word.
- (iii) Dat die huurders verantwoordelik sal wees vir die installering van alle munisipale dienste.

***(Raadsheer Jantjies teken sy teenstem aan ten opsigte van die verhuring van gedeelte erf 2441, Struisbaai.)***

10.3.3 **STELSELSWETAPPËL: ONDERVERDELING - ERF 1665, STRUISBAAI (S1665 - BSSB) (WYK 5)****DOEL VAN VERSLAG**

Die evaluering van bogenoemde aansoek ingevolge die bepalinge van artikel 62 van die Wet op Plaaslike Regering: Munisipale Stelsels, 2000 (Wet 32 van 2000). Die ligging van die betrokke eiendom word aangetoon op die plan aangeheg as Bylaag A op bladsy 31 en die ondevredelingsplan as Bylaag B op bladsy 32.

**ALGEMENE INLIGTING**

Bestaande Sonering	:	Nywerheidsone
Bestaande Grondgebruik	:	Dansklub en nywerheidsgebruike
Oppervlakte van Erf	:	1272m <sup>2</sup>

**AGTERGROND**

Die aansoek het die volgende behels: Die Onderverdeling van erf 1665, Struisbaai ingevolge Artikel 24 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 (Ordonnansie no. 15 van 1985) in Gedeelte A ( $\pm 725\text{m}^2$ ) en Gedeelte B ( $\pm 547\text{m}^2$ ).

Die bestaande gebruike rondom erf 1665, Struisbaai is in meerderheid van 'n nywerheidsaard.

**ADVERTERING**

Die aansoek is in die Provinsiale Koerant en in die plaaslike koerante geadverteer. Skrywes is aan die omliggende eienaars en die Suidpunt Belastingbetalersvereniging, Kaap Agulhas Sakekamer en die Breede-Gouritz Opvangsgebied Bestuursagenstkap gestuur en geen besware is ontvang nie.

**DIREKTEUR KORPORATIEWE DIENSTE SE BESLUIT**

Op 30 Julie 2015 neem die Direkteur: Korporatiewe Dienste die volgende besluit:

*"Your application with reference number STR/1329 dated 15 May 2015 refers.*

*The Director Corporate Services (with delegated powers from Council) decided in terms of Section 25 of the Land Use Planning Ordinance, 1985 (Ordinance 15 of 1985) not to grant approval for the following:*

*The Subdivision of Erf 1665, Struisbaai into two portions, Portion A ( $\pm 725\text{m}^2$ ) and Portion B ( $\pm 547\text{m}^2$ ).*

*The subdivision is not desirable because of the following reasons:*

- 1. There is already two separate businesses on-site.*
- 2. Sufficient on-site parking cannot be provided.*
- 3. Sufficient loading bays and disabled parking cannot be provided on-site.*
- 4. Vehicles from Portion B cannot leave the site in a first gear."*

**STELSELSWET APPÉL**

Op 31 Augustus 2015 ontvang die Raad die volgende Stelselwet appél:

**With reference to the above and the letter dated 30 July 2015. In this letter the application for a subdivision of erf 1665 is refused, due to:**

- a) There is already two separate businesses on site**
- b) Sufficient parking cannot be provided**
- c) Sufficient loading bays and disabled parking cannot be provided on-site**
- d) Vehicles from portion B cannot leave the site in first gear**

**After consultation with the owners, we wish to appeal in terms of the Local Government: Municipal Systems Act, 2000 (Act 32 of 2000) against the decision made.**

**The reason for this appeal being:**

<b>Reason for refusal</b>	<b>Comment</b>
<b>There is already two separate businesses on site</b>	<b>The reason for wanting to subdivide the erf, is to separate the two unrelated businesses and for the owners to be able to operate independently from one another. No additional businesses are proposed.</b>
<b>Sufficient parking cannot be provided.</b>	<b>This issue has been negotiated with Council for many years and the owners would still like to buy land from Council, or make a capital contribution, to address the parking shortage.</b>

	<p>For many years the owners of Erf 1665 maintained a portion of land across the road from Erf 1665 and even had it irrigated, for parking purposes. Unfortunately the negotiations were never finalised and the parking situation has not been addressed. With the necessary guidance from Council, the owners would like to start the necessary process to address this issue.</p> <p>To take into consideration however, is that it is primarily the proposed Portion B that requires more parking. This premises are mostly used at night, when there are seldom people at any of the surrounding industrial erven. Even though the owners would like to address the parking, the lack thereof, at least doesn't impact negatively on surrounding owners.</p>
<p>Sufficient loading bays and disabled parking cannot be provided on-site</p>	<p>The site layout / development plan was indicated as is during the submission of the building plans. The building plans were approved. Currently no operational problems are experienced.</p>
<p>Vehicles from portion B cannot leave the site in first gear</p>	<p>The site layout / development plan was indicated as is during the submission of the building plans. The building plans were approved. Currently no operational problems are experienced.</p> <p>Throughout the Cape Agulhas Municipal area there are examples of this form of parking, where people have to reverse from the erf into the street. Even if the subdivision application is not approved, the parking will remain in its current form, due to there not being any other option.</p> <p>The industrial area is not busy, even in day time. Reversing of the site, should not have an adverse impact on the traffic in the area.</p>

**In summary**

The owners are not proposing any new uses on the property. They only want to divide the current two businesses between two owners. Most importantly to note is that Erf 1665 used to be two erven and the proposed subdivision is done along the original subdivision line.

The owners would also like to work with Council to address the shortage in parking, according to recommendations made by the relevant Departments

We herewith please request the reconsideration of the application, since the application for subdivision will not in any way change what is currently there. It would however ensure the more optimal management of two economical viable businesses in the Cape Agulhas Municipality.

**BESTUURDER: STADS- EN STREEKBEPLANNING SE KOMMENTAAR**

Ingevolge Artikel 36 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 (Ordonnansie 15 van 1985) mag aansoeke ingevolge die bepalinge van die Ordonnansie (byvoorbeeld aansoeke om hersonering en afwyking) slegs op die grondslag van gebrek aan wenslikheid van die beoogde aanwending van die betrokke grond, of op die grondslag van die uitwerking daarvan op betrokke bestaande regte (uitgesonderd enige beweerde reg op beskerming teen handelkonkurrensie), geweier word.

Indien 'n aansoek nie geweier word op grond van 'n gebrek aan wenslikheid nie, mag by die oorweging van tersaaklike besonderhede, slegs die veiligheid en welsyn van die lede van die betrokke gemeenskap, die bewaring van die betrokke natuurlike en ontwikkelde omgewing of die uitwerking van die aansoek op betrokke bestaande regte (uitgesonderd enige beweerde reg op beskerming teen handelkonkurrensie) in ag geneem word.

**Vanuit 'n Stadsbeplanningsoogpunt word die aansoek nie as wenslik beskou nie weens die volgende redes:**

1. Daar is reeds twee afsonderlike ondernemings op die perseel.
2. Voldoende parkering op die terrein kan nie voorsien word nie.
3. Voldoende laaisones en gestremde parkering kan nie voorsien word op die terrein nie.
4. Voertuie van Gedeelte B kan nie die perseel verlaat in 'n eerste rat nie.

#### **BESTUURSAANBEVELING**

- (i) Dat die Raad die appèlaansoek ingevolge die bepalinge van artikel 62 van die Wet op Plaaslike Regering: Munisipale Stelsels, 2000 (Wet 32 van 2000) nie handhaaf nie en dus volstaan met die besluit van die Direkteur: Korporatiewe Dienste.
- (ii) Dat die aansoeker/eienaar dienooreenkomstig ingelig word.

#### **BESLUIT 238/2015**

- (i) Dat die Bestuursaanbeveling nie aanvaar word nie.
- (ii) Dat die onderverdeling van erf 1665, Struisbaai goedgekeur word en dat alle wetlike prosesse gevolg word.

*(Raadsheer Jantjies teken sy teenstem aan.)*

### 10.3.4 **ESTABLISHMENT OF MUNICIPAL PLANNING TRIBUNAL: APPOINTMENT OF MEMBERS (7/R - MTRP) (ALL WARDS)**

#### **PURPOSE OF REPORT**

A municipality must in terms of section 35 of SPLUMA in order to determine land use and land development applications within its municipal area, establish a Municipal Planning Tribunal for its municipal area.

A municipality may authorize that certain land use and land development applications may be considered and determined by the Municipal Planning Tribunal. Council already determined the categorization of applications.

The composition of the Municipal Planning Tribunal in terms of section 36 and 37 of SPLUMA will consist of 5 members.

#### **BACKGROUND**

On 30 June 2015 Council took the following decision (155/2015):

1. *Council takes note of the anticipated implementation date of SPLUMA, being 1 July 2015.*
2. *Council takes note of the contents of the SPLUMA Regulations published on 23 March 2015.*
3. *Council takes cognisance of the preparatory work that has to be undertaken between April 2015 and 1 July 2015.*
4. *Council takes note of the municipal capacity assessment that has been undertaken and approves of the establishment of a Single Municipal Planning Tribunal for its municipal area.*

5. That the MPT shall comprise of 5 members of which 3 shall be internal officials and 2 shall be external members.
6. That the following Municipal officials be nominated to serve on the MPT: Director: Technical Services, Director: Corporate Services, Director: Community Services.
7. The minimum requirements for appointment of external members to the MPT shall be to have knowledge and experience in spatial planning, land use management or the law relating thereto (It is a SPLUMA regulations requirement that the municipality must identify any additional criteria for external members, an example which we have suggested in the proposed By-laws is that "The members of the Tribunal must be representative of a broad range of appropriate experience and expertise).
8. The terms and conditions of service for MPT members shall be determined by Schedule 1 of the SPLUMA regulations.
9. The term of office of all MPT members shall be 5 years.
10. No remuneration needed for external MPT members.
11. That an invitation be extended to other spheres of government, organs of state, enterprise and organisations to serve on the MPT as external members.
12. Council approves of the proposed Categorisation of Applications (see Annexure A).
13. The Municipal Manager be authorised to take the necessary steps to refine such categorising of land development applications, from time to time, for the approval by Council and to approve of the review the delegations of powers accordingly.
14. Council approves the principle of using an authorised official, to consider and determine certain land use applications, as per the Categorisation of Applications, attached as Annexure A.
15. The Authorised Official for the municipality will be: Director Corporate Services.
16. That the necessary steps be taken to align the Municipality's proposed draft by-laws with the content of the final SPLUMA Regulations.
17. In respect of the appeal authority in terms of Section 51(2) of SPLUMA, it is confirmed that the Executive Authority, is the Executive Mayor.
18. The official responsible for land use inspections for enforcement shall be a Law Enforcement Officer.
19. The official responsible for screening of land use/development applications shall be the Manager: Town and Regional Planning.
20. Cape Agulhas Municipal venue shall be made available for these MPT meetings at the Council Chambers at no cost to the MPT.
21. The Municipality will supply Secretariat services to the MPT.
22. The secretariat to assist with the administration of the tribunal and appeal consideration will be the Manager: Administration
23. R200 000 be made available for the operational cost of the MPT for the 2015/16 financial year.
24. The MPT will be required to meet 4 times per year depending on the number of matters to consider.
25. The draft advert calling for nominations for external MPT members is not needed;
26. The evaluation panel must consider the potential external MPT members in terms of the following criteria and report back with recommendations to council, for its approval:
  - (i) **Criteria 1:** Candidate to have knowledge in spatial planning, land use management or the law relating thereto;
  - (ii) **Criteria 2:** Candidate to represent a broad range of appropriate experience and expertise;
  - (iii) **Criteria 3:** Candidate to have a high degree of competence, be experienced, and skilled in matters relating to spatial planning, land use management and the law relating thereto.
27. The Council approves the following officials to serve on the evaluation panel: Building Control Officer, Manager: Water and Sewer and Senior Town Planner.

### EVALUATION PANEL

Clause 3(1)(g) of the SPLUMA Regulations states that - "A municipality must, .....

- (g) convene an evaluation panel to evaluate the nominations received by the municipality and determine the terms of reference of that evaluation panel;"

"The evaluation panel referred to in subregulation (1)(g) must -

- (a) consist of officials in the employ of the municipality; ...."

Therefore, the evaluation panel must have more than one municipal official.

**Department Rural Development and Land Reform made the following recommendation:**

- "i. Die evaluerings paneel moet ten minste uit twee (2) munisipale amptenare bestaan; en/of  
ii. Die Munisipale Bestuurder kan 'n moontlike toesighoudende rol verrig oor die evaluerings paneel gegewe sy aanstelling as lid van die tribunaal."*

**Council approved that the following officials to serve on the evaluation panel:**

1. Building Control Officer
2. Manager: Water and Sewer
3. Senior Town Planner

**RECOMMENDATION OF EVALUATION PANEL**

On 16 September 2015 the Evaluation Panel made the following recommendation after the Curriculum Vitae of the following external members were considered:

1. Willie Hattingh
2. Francois Kotze;

And internal members:

1. Khaya Mrali
2. Sam Ngwevu
3. Norwood Kotze

**In terms of the following criteria:**

- (i) **Criteria 1:** Candidate to have knowledge in spatial planning, land use management or the law relating thereto;
- (ii) **Criteria 2:** Candidate to represent a broad range of appropriate experience and expertise;
- (iii) **Criteria 3:** Candidate to have a high degree of competence, be experienced, and skilled in matters relating to spatial planning, land use management and the law relating thereto.

*"Die kriteria waaraan die lede van die tribunal moet voldoen word deur mnr F P du Toit voorgelees waarna die CV's van mnre S Ngwevu, W Hattingh, F Kotze, K Mrali en N Kotze oorweeg word.*

*Die lede van die vergadering bevel eenparig as volg aan:*

1. *Dat, siende dat die lede van die Tribunaal reeds deur die Raad aangestel is, die sin van die evaluering bevestig word.*
2. *Alhoewel al die voorgestelde lede kennis en ervaring het van grondgebruiksprosesse, slegs mnr Hattingh in terme van die neergelegde kriteria aanbeveel kan word om op die Tribunaal te dien."*



**COMMENTS**

Notwithstanding the recommendation of the Evaluation Panel, it is recommended that mr Kotze's CV be accepted in the light of the experience he has as environmental officer and fulfilling the role as planner at the Overberg District Municipality.

**MANAGEMENT RECOMMENDATION**

- (i) That mr Francois Kotze (Overberg District Municipality) and mr Willie Hattingh (Swellendam Municipality) be excepted as external members to the Municipal Planning Tribunal,
- (ii) That the SOP be negotiated with the members.
- (iii) That the Director: Corporate Services, Director: Community Services and the Director: Civil Engineering Services be appointed as full time employees to serve as internal members of the Municipal Planning Tribunal (as per Council decision 155/2015).
- (iv) That the Director: Corporate Services be designated to act as chairperson of the Municipal Planning Tribunal and the Director: Community Services as the deputy chairperson.
- (v) That, upon the first appointment of members to the Municipal Planning Tribunal and when Council is satisfied that the tribunal is in position to commence its operations, the Municipal Manager must publish a notice to that effect in the Provincial Gazette, in terms of the act.

**RESOLUTION 239/2015**

That the Management's recommendation be accepted as resolution of Council.

10.3.5 **HERSONERING, ONDERVERDELING: ERF 1148, BREDASDORP (B1148 - BSSB) (WYK 4)****DOEL VAN VERSLAG**

Die oorweging van bogenoemde aansoek ingevolge die bepalinge van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 (Ordonnansie 15 van 1985). Die ligging van die eiendom word aangetoon op die plan aangeheg as Bylaag A op bladsy 33.

**ALGEMENE INLIGTING**

Bestaande Sonering	:	Onbepaald
Eienaar	:	Kaap Agulhas Munisipaliteit
Ligging	:	Noordelike randsone van Bredasdorp woongebied
Voorgestelde Sonering	:	Onderverdelingsgebied vir Nywerheidsdoeleindes
Oppervlakte van Erf	:	1834ha

**DIE EIENDOM**

Die eiendom word ingevolge die Titelakte beskryf as "ERF 1148, BREDASDORP, in die Munisipaliteit en Afdeling Bredasdorp"

**AGTERGROND**

Die aansoek behels die volgende:

1. Onderverdeling van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 24 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 in twee gedeeltes (Gedeelte A = ±2.5Ha en Restant = ±1832Ha).
2. Hersonerings van Gedeelte A van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 17 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 van Onbepaalde Sone na Onderverdelingsgebied.
3. Onderverdeling van Gedeelte A van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 24 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 in 14 Industriële Sone erwe en een Straat Sone.

Die onderverdelingsplan word aangeheg as Bylaag B op bladsy 34.

**ADVERTERING**

Die aansoek is op 7 Augustus 2015 in die Provinsiale Koerant en in die plaaslike koerant geadverteer. Skrywes is aan die omliggende eienaars, interne departemente, GPF, Estetiese en Bewaringskomitee, Departement van Gesondheid, Departement Grondseise, Departement van Waterwese en Bosbou, Southern Overberg Branch, Telkom, CapeNature, Flower Valley, Eskom, Departement van Minerale en Energiesake, KAM Sakekamer en Breede Overberg gestuur.

**BESWARE**

Geen besware is ontvang nie, behalwe die volgende kommentaar van mnr E H Tomlinson:

**Eerstens verwelkom ons die aansoek om onderverdeling en hersonering.**

**Agtergrond:**

Tomlinson Beleggingstrust is in die proses om aansoek te doen vir die hersonering (na industrieel) en afwyking van aangrensende erwe 103 en 104.

Hierdie aansoek word gedoen om verdere kapitaal te investeer in die Bredasdorp omgewing en voorlopige planne is reeds opgetrek rakende.

Ons wil voorstel dat die erwe soos aangetoon as 1, 2, 3 en 4 op voorgestelde onderverdeling van Erf 1148 'n enkele erf moet wees en dat die voorsiening vir die pad tussen erwe 103, 104, 2 en 3, deel sal uitmaak van hierdie enkele erf.

**Motivering:**

Ons stel baie ernstig belang daarin om erwe 1, 2, 3 en 4 as 'n eenheid te bekom en te ontwikkel, indien so goedgekeur, aangesien ons reeds in proses is met hersonering van aangrensende erwe 103 en 104.

Ons sal graag hierdie voorstel wil bespreek, asook die motivering rakende.

**KOMMENTARE**

Die volgende kommentare is ontvang:

**Eskom**

Eskom has no objection to the abovementioned application, provided the following conditions are adhered to:

- a) The following building and tree restriction on **either side of centre line** of overhead power line must be observed:

Voltage	Building restriction either side of centre line
22kV	9.0 m

- b) No construction work may be executed closer than **6 (SIX) metres** from any Eskom structure or structure-supporting mechanism.

- c) No work or no machinery nearer than the following **distances from the conductors**:

Voltage	Not closer than:
22kV	3.0 m

- d) Natural ground level must be maintained within Eskom reserve areas and servitudes.

- e) That a **minimum ground clearance** of the overhead power line must be maintained to the

following clearances:

Voltage	Safety clearance above road:
22kV	6.3 m

- f) That existing Eskom power lines and infrastructure are acknowledged as established infrastructure on the properties and any rerouting or relocation would be for the cost of the applicant/developer.
- g) That Eskom rights or servitudes, including agreements with any of the landowners, obtained for the operation and maintenance of these existing power lines and infrastructure be acknowledged and honoured throughout its lifecycle which include, but are not limited to:
- i. Having 24 hour access to its infrastructure according to the rights mentioned in (a) above,
  - ii. To perform maintenance (structural as well as servitude – vegetation management) on its infrastructure according to its maintenance programmes and schedules,
  - iii. To upgrade or refurbish its existing power lines and infrastructure as determined by Eskom,
  - iv. To perform any other activity not listed above to ensure the safe operation and maintenance of the Eskom power lines or infrastructure.
- h) Eskom must have at least a 10m obstruction free zone around all pylons (not just a 10m radius from the centre).
- i) Eskom shall not be liable for the death or injury of any person, or for loss of or damage to any property, whether as a result of the encroachment or use of the area where Eskom has its services, by the applicant, his/her agent, contractors, employees, successors in title and assignee.
- j) The applicant indemnifies Eskom against loss, claims or damages, including claims pertaining to interference with Eskom services, apparatus or otherwise.
- k) Eskom shall at all times have unobstructed access to and egress from its services.
- l) Any development which necessitates the relocation of Eskom's services will be to the account of the developer.

#### Departement: Minerale Sake

Note that according to the records of this office there are no existing mining/prospecting rights on the above-mentioned property. Further note that your application has been forwarded to other components within the Department for further investigation, we will inform you of the final outcome in due course.

#### Department of Transport and Public Works

2. This application is for the following:-
  - 2.1 Subdivision of Erf 1148 into Portion A (±2.5158 ha) and Remainder (±1831.814ha);
  - 2.2 Rezoning of Portion A from Undetermined Zone to Subdivisional Area and
  - 2.3 Subdivision of Portion A into fourteen (14) Industry Zone erven and one Street Zone erf.
3. As a Traffic Impact Assessment has not been submitted, this Branch objects to the application in terms of the Land Use Planning Ordinance, No 15 of 1985.

Regional Land Claims Commissioner

The Office has done a check on the databases for the above-mentioned property and advise that no claims have been lodged on this property.

However, the Commission hereby wishes to place on record the following:

Claims are lodged with the Commission in accordance with the historical and / or present properties descriptions of the dispossessed properties and therefore may not match the current properties descriptions as described by you in respect of the above-mentioned properties.

However, if the historical description of any of the above properties has changed since 1913, or you are aware of any other local or official name by which it was then described or currently known, kindly supply us with such information so as to enable to do a further search.

Furthermore, the office Regional Land Claims Commissioner: Western Cape do not have any objection for rezoning, subdivision and departure on the mentioned property.

CapeNature

CapeNature would like to thank you for the opportunity to comment on the proposed subdivision and rezoning on Erf No. 1148, Bredasdorp to allow for the expansion of the existing industrial precinct and would like to make the following comments. Please note that our comments only pertain to the biodiversity related impacts and not to the overall desirability of the proposed activity.

Based on the information provided and contained within the CapeNature database, the area where the activity is proposed is largely transformed and has no natural habitat remaining. The biodiversity value of the site where the activity is proposed is therefore low and CapeNature **does not object** to the application.

CapeNature, however, suggests that care be taken that the proposed new industrial erven do not pollute the watercourse adjacent to (north of) the proposed site (e.g. stormwater runoff or discharge of effluent into the system) and that a stormwater and / or effluent management plan be drafted and implemented for the site.

CapeNature reserves the right to revise initial comments and request further information based on any additional information that may be received.

Overberg Distriksmunisipaliteit: Omgewingsgesondheid

Die aansoek om die hersonering en onderverdeling van erf 1148, Bredasdorp kan nie goedgekeur word nie aangesien Bredasdorp rioolsuiweringswerke alreeds nie die bestaande rioollading kan hanteer nie en die bykomende erwe slegs die lading sal verhoog wat sal lei tot gesondheidsgevaare en omgewingsbesoedeling.

Estetiese en Bewaringskomitee

Aandag aan moontlike oorstroming moet aan die laagsliggende erwe bekyk word met gepaste keerwalle. Verder word die voorstel ondersteun.

DIREKTEUR: KORPORATIEWE DIENSTEBestuurder: Stads- en Streeksbeplanning

Erf 1148, Bredasdorp is geleë op 'n gelyk topografie met min hellings wat op die eiendom voorkom. Die onderwerp eiendom is nie geleë in 'n vloedvlakte of vloedlyne nie. Die restant is tans vakant en onbenut. Omliggende gebruike is Ligte Nywerheidspersele, Departementele kantore en die Droë Rivier.

Kaap Agulhas Ruimtelike Ontwikkelingsraamwerk (KAM ROR)

Ingevolge die Kaap Agulhas Ruimtelike Ontwikkelingsraamwerk word die volgende uitgelig ten opsigte van intensifisering langs hoofweë en rivierlope:

**“Main Streets Intensification**

- Promote intensification corridors,, see Section 7.3.4 along Ou Meule, Long and Lower All Saints Streets respecting Heritage Area guidelines and constraints, and promoting tree planting, landscaping, pedestrian, cycling and street side activity including formal and informal retail;
- This intensification should be limited to residential, office and retail uses and only compatible light industrial uses, e.g. non-nuisance manufacturing or craft activities that may require a retail outlet on the same premises;
- Public transport interchanges should be on the main street system intersection e.g. Lower All Saints/Lang; Ou Meule/Kerk; and/or Ou Meule/R319 or as near as possible to these intersections;
- Tar top section of Ou Meule Street and promote intensification alongside this street to create a new activity street linking Zwelitsha;
- The possibility of a bypass is not encouraged at this stage.”

(Cape Agulhas Spatial Development Framework, March 2012 p 280)

**“River Corridor**

- Only natural riparian vegetation or suitable landscaping should be permitted within a 10m – 30m wide corridor from the surveyed river bank or waterbody edge. There should be no ploughing or urban development. This corridor should be defined by a fresh water ecologist;
- No development should be permitted within existing and natural 1:100 year floodline.
- Any new development in biodiversity sensitive areas should be subject to an impact assessment. Fine-scale planning maps of CapeNature should be consulted in this regard.”

(Cape Agulhas Spatial Development Framework, March 2012 p 280)

**Die KAM ROR stel drie ruimtelike ontwikkelingstrategieë voor:**

- Gelyke toeganklikheid tot gemeenskapsfasiliteite
- Ruimtelike integrasie van gemeenskappe
- Bevordering / beperking van grondgebruikontwikkeling.

Ingevolge Artikel 36 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 (Ordonnansie 15 van 1985) mag aansoeke ingevolge die bepalinge van die Ordonnansie (byvoorbeeld aansoeke om hersonering en afwyking) slegs op die grondslag van gebrek aan wenslikheid van die beoogde aanwending van die betrokke grond, of op die grondslag van die uitwerking daarvan op betrokke bestaande regte (uitgesonderd enige beweerde reg op beskerming teen handelkonkurrensie), geweier word.

Indien ‘n aansoek nie geweier word op grond van ‘n gebrek aan wenslikheid nie, mag by die oorweging van tersaaklike besonderhede, slegs die veiligheid en welsyn van die lede van die betrokke gemeenskap, die bewaring van die betrokke natuurlike en ontwikkelde omgewing of die uitwerking van die aansoek op betrokke bestaande regte (uitgesonderd enige beweerde reg op beskerming teen handelkonkurrensie) in ag geneem word.

**Vanuit ‘n Stadsbeplanningsoogpunt word die aansoek as wenslik beskou weens die volgende redes:**

1. Die voorgestelde ontwikkeling is in lyn met die densifikasie strategie wat geformuleer op nasionale en provinsiale sowel as plaaslike wetgewing. Eerstens verseker dit die meer optimale benutting en installering van infrastruktuur en tweedens beskerm dit die natuurlike omgewing buite die randgebied, aangesien stedelike spreidings bekamp word.

2. Gedeelte van erf 1148, Bredadsdorp word in die Ruimtelike Ontwikkelingsraamwerk aangedui as deel van die intensifiseringsaktiwiteitskorridor. Verdigting, soos omskryf in die Provinsiale ruimtelike raamwerk, word as n doelwit gestel.
3. Die area waarin die aansoekeiendom is, het 'n oorwegend ligte nywerheids voorkoms. Die ontwikkeling sal n harmonieuse ontwerp hê, om in te pas by die karakter van die area. Die ontwikkeling sal die tans oorgroeide erf wel help om eiendoms waarde van die omliggende erwe te verhoog en om 'n veiliger omgewing te bevorder.
4. Die dienste wat beskikbaar is vir die voorgestelde ontwikkeling is beskikbaar, dus word die bestaande infrastruktuur optimaal gebruik.

### **GOEDKEURINGSVOORWAARDES**

#### **Stadsbeplanning**

1. Die eiendom herwaardeer en diensooreenkomstig belas word.
2. Die hoofgebruik van die onderverdelde erf vir Nywerheidsdoeleindes sal wees.
3. Aan alle grondgebruikbeperkings in terme van die skemaregulasies voldoen word.
4. Die aansoeker / eienaar / ontwikkelaar kennis neem dat die onderverdelingsgoedkeuring binne vyf jaar van die datum van hierdie skrywe verval, indien daar versuim word om die voorgestelde gedeelte te registreer by die Registrateur van Aktes.

#### **Boubeheer Afdeling**

5. Bouplanne van alle strukture by die Raad ingedien word vir oorweging voordat enige konstruksie in aanvang kan neem.
6. Alle advertensie- of toerisme tekens sal volgens die Raad se spesifikasies wees.
7. Op-perseel advertensietekens of soortgelyke kennisgewing van enige aard sal slegs geskied in ooreenstemming met die Raad se beleid.

#### **Parkering en strate**

8. Slegs een enkel toegang vanaf die publieke straat is toelaatbaar. Alle wysigings en skade sal vir die ontwikkelaar se rekening wees.
9. Toegang vanaf die publieke straat is betaalbaar deur die ontwikkelaar.
10. Parkeerplekke moet minstens 5.0 x 2.5 meter groot wees en duidelik omlyn en afgebaken word tot die bevrediging van die Raad.
11. Parkering moet voorsien word op terrein en duidelik op grond uitgemerk word.
12. Geen toegang vanaf die All Saints Straat toelaatbaar nie.

#### **Algemene Dienste**

13. Die aansoeker/eienaar/ontwikkelaar op eie koste verantwoordelik wees vir alle interne- en eksterne dienste wat uit hierdie aansoek mag voortspruit.
14. Die toepaslike infrastruktuurbydraes ooreenkomstig die tariefvasstelling (wat jaarliks bepaal word), aan die Raad betaalbaar is.
15. Alle dienste aan die Direkteure: Siviele Ingenieursdienste en Elektries- en Meganiese Dienste se spesifikasies voldoen word.
16. Volledige ingenieursdienste, volgens die standaard van die Raad, deur die ontwikkelaar geïnstalleer word.
17. Die aansoeker/eienaar/ontwikkelaar met die betrokke aangrensende eienaars onderhandel, indien enige serwitute geregistreer moet word.
18. Enige bestaande serwitute wat uit die titelaktes mag voortspruit gehandhaaf word.
19. Wysiging aan Munisipale infrastruktuur sal vir die aansoeker/ eienaar/ontwikkelaar se koste wees, asook alle aansluiting en toesighoudingskoste.
20. Alle dienstestandaarde met betrekking tot die ontwikkeling moet voldoen aan die "Guidelines for the provision of Engineering Services and Amenities in Residential Township Development" and "the latest SABS 1200 Series Standardised Specifications".

**Stormwater en Water Afdeling**

21. Storting van stormwater moet in die naaste stormwater sisteem gesit word en sal moet voldoen tot die bevrediging van die Direkteur: Siviele Ingenieursdienste.
22. Stormwater wat op en van die perseel vloei, deur die aansoeker/eienaar/ontwikkelaar op eie koste hanteer word.
23. Vergroting van die watervoorsieningsnetwerk sal vir die aansoeker/eienaar/ontwikkelaar se rekening wees.

**Reiniging en Suiwering**

24. Vullis moet op 'n plek geberg word tot bevrediging van die Boukomitee en die Hoof: Reiniging en Suiwering.
25. Die aansoeker/eienaar/ontwikkelaar is verantwoordelik vir die verskaffing van vullishouers opperseel, wat esteties aanvaarbaar is vir die Bewaring- en Estetiese Komitee.

**Riool**

26. Vergroting van die rioolnetwerk, sal vir die eienaar se rekening wees en die moontlike opgradering van infrastruktuur.

**Elektrisiteit**

27. Die eienaar / ontwikkelaar sal verantwoordelik wees vir die infrastruktuur om krag aan die erwe te voorsien.

**Ander Departemente en Instellings**

28. Voldoen word aan die voorwaardes vir die toekenning van 'n Telkom "wayleave". Enige elektriese werk aan Telkom pale of oorhoofse kables moet aan die vereistes van Artikel 88 van die Wet op Poskantore, Wet 44 van 1985 voldoen en die "Code of Practice for Overhead Lines in South Africa", waar van toepassing.
29. Voldoen word aan die gesondheidsvereistes wat van tyd tot tyd deur die Raad neergelê mag word.

**Hinderbedrywe**

30. Geen geraas mag toegelaat word wat 'n oorlas vir bure veroorsaak nie.
31. Geen aktiwiteite wat 'n openbare oorlas tot gevolg kan hê mag uitgeoefen word nie.

**BESTUURSAANBEVELING**

Dat die Raad die volgende aansoek goedkeur:

1. Onderverdeling van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 25 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 in twee gedeeltes (Gedeelte A =  $\pm 2.5$ Ha en Restant =  $\pm 1832$ Ha).
2. Hersonerig van gedeelte A van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 16 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 van Onbepaalde Sone na Onderverdelingsgebied.
3. Onderverdeling van gedeelte A van erf 1148, Bredasdorp in terme van Artikel 25 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 in 14 Industriële Sone erwe en een Straat Sone.

Bogenoemde goedkeuring is onderhewig aan die voorwaardes (soos uiteengesit onder Bestuurder: Stadsbeplanner se kommentaar), neergelê ingevolge artikel 42 van die Ordonnansie op Grondgebruikbeplanning, 1985 (Ordonnansie 15 van 1985).

**BESLUIT 240/2015**

Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.

10.3.6 VOORGESTELDE WYSIGING VAN HUISWINKELBELEID (BSSB) (ALLE WYKE)DOEL VAN VERSLAG

Dat die Raad kennis neem van die voorgestelde wysiging ten opsigte van goedgekeurde Huiswinkelbeleid.

AGTERGROND

Op 7 Augustus 2015 word die voorgestelde gewysigde Huiswinkelbeleid geadverteer in die Plaaslike koerante en Provinsiale Gazette. Die voorgestelde beleid word aangeheg as Bylaag A op bladsy 35 tot 53.

Die volgende kommentare is ontvang gedurende die publieke deelname proses:

1. B Messias

AAN- KAM  
VAN- B MESIAS  
WILGERLAAN NO.9  
BREDASDORP

I.V.M WYSIGINGS HUISWINKEL LISENSIES

EK DINK DIT IS NET N' GOEIE BEDOELING VAN KAM OM WYSIGINGS AAN TE BRING.

EK STEM VOLKOME SAAM DAT DIE EIENDOM AAN DIE PERSOON MOET BEHOORT. WANT DAN BETAAL HY BELASTING, WATER EN ANDER DIENSTE. SOMS IS MENSE NIE FINANSIEEL STERK NIE DAN SAL HULLE N' DERDE PARTY VRA OM TE HELP. DIT IS NET OM N. SUKSES TE MAAK.

DIE URE VAN DIE MUNISIPALITEIT KLINK GOED. DAAR WAS N' VERGADERING MET DIE SAPD EN DIE BUURT WAG GEHOU SAAM MET DIE HUISWIKEL EIENAARS. N. TYD IS VAS GESTEL VAN 22H00 WEEKLIKS EN NAWEKE 23H00. ALMAL HET SO INGESTEM. AS JY NA DIE TYD OOP HOU, KOM MAAK DIE BUURTWAG JOU WINKEL TOE. ALMAL GEE NOG HUL SAMEWERKING.

WAT BETREF DIE WENDY HUISE, STEM EK MEE SAAM DIT LAAT ONS BUURT NA N' KROT <sup>BUURT</sup> LYK. ORAL SIT DIE BUITELANDERS WENDY'S OP VIR HUISWINKELS. SONDER OM DIE HUIDIGE INWONERS EN BESIGHEDE IN AG TE NEEM. WAT HULLE DOEN IS HULLE GAAN KYK WAAR LOOP DIE MENSE NA JOU WINKEL DAN SIT HULLE N' WENDY DAAR NEER OM DIE VOETE AF TE SNY. IEMAND SAL MET DIE MENSE MOET VERGADER OM VIR HULLE TE SE DIT IS ONETIES OM DIT TE DOEN. WANT



**HULLE MOET DIE PLAASLIKE INWONERS WAT BESIGHEID DOEN INAG NEEM.**

**EK SIEN NIE DIE REDE IN HOEKOM ALMAL WEER MOET HERAANSOEK DOEN NIE. EN DIT NET VIR N' PAAR WYSEGINGS NIE .BAIE VAN DIE EIENAARS HET GROOT SKULD AAN GEGAAN VIR DIE WINKEL. DAAR IS OOK REGS IMPLIKASIES .EN DIT GAAN AFSTUUR OP N' KATESROFE. STUUR VIR ALMAL N' GEREGISTREERDE KENNISGEWING WAT HY MOET TEKEN. DIE GROOTSTE PROBLEEM IS MAAR DIE ONWETTIGE HUISWINKELS. KOM ONS SPREEK DIT AAN. EK SAL SE OM DIE LISENSIES UIT TE FASEER WANNEER DIT VERVAL. KRY N' KOMITEE OP DIE BEEN ELKE PLEK KRY EEN VERTEENWOORDIGER EN HULLE MOET DIE VOORSTELLE EN INLIGTING OORDRA AAN KAM VAN HUL MENSE.**

**EK EN AL ONS MENSE WEET KAM GEE OM VIR ONS. EN ONS PRESIDENT KEUR KLEIN BESIGHEID GOED. DIT IS LAND BELEID VRY HANDEL TE DRYF . HUISWINKELS HET OOK N PLEK IN DIE EKONOMIE VAN BREDASDORP. DAAR WORD HANDEL GEDRYF. HULLE KOOP HUL GOED AAN BY HOP-IN ,SPAR EN AL DIE GROOT WINKELS. ONS SKEP OOK WERK .**

**GROETE  
DIE UWE  
B MESIAS**



MUNISIPALE BESTUURDER	KENNISNAME	AFTHANDELING
DIREKTEUR FINANSIE		

## 2. Hop In Family Market

Kennisgewing no. 15/5/4/2015: huiswinkel wetgewing

Ek wil net my dank uitspreek vir die hersien van hierdie beleid.

my kommentaar as volg:

- \* EK stem saam dat die huiswinkels deur die huisbewoner bedryf word.
- \* Indien die bovermelde problematies is, wil ek voorstel dat indien dit onder verhuur word dat die huurder een van die huis eienaars indiens moet neem of iemand van die plaaslike gemeenskap, om ons mense ook te bemagtig.

\* Ek wil ook voorstel dat die huurders ook nie die totale perseel mag beset nie, die huurder moet verkieslik alternatiewe verblyf he, kry.

- \* Ek wil voorstel dat wendyhuise verwyder word, dit is n onooglike verskynsel en maak afbreek aan ons dorp se beeld, dit is ook nie hoe die huiswinkel beleid dit (n huiswinkel) beskryf nie, dit moet n gedeelte van die bestaande gebou wees.

\* Die tarief vir die aansoek vir huiswinkels dink ek net is n bietjie baie vir aansoek en ek dink dit sal meer van "ons" mense ontmoedig om dit aan te pak.

- \* As ek mag sal ek liever n voorstel wil maak, dat dit so goedkoop as R300 moet wees, maar dat die lisensies jaarliks hersien moet word, om sodoende wets toepassing, of tel afwykings daarvan te kan polisieer, en dan liewers boetes vir afwykings groter eg. R2500 etc, te maak

Indien daar afwykings voorkom wat nie binne die raamwerk is nie, dan word sy lisensie nie hernu nie, soos met pdp's of voertuig lisensies of as uitstaande boetes nie betaal is nie.

as die hernuwings lisensie goedkoop genoeg is dink ek nie hulle behoort n probleem te he nie, maar dit gee die betrokke beamptes n verpligte besoek na die perseel vir inspeksie en hulle kan afwykings makliker optel, en is n vorm van inkomste. Heraansoeke hoef nie weer geadverteer te word nie, om die koste te regverdig.

- \* Dit behoort ook nie toelaatbaar te wees dat jy in jou huiswinkel kan slaapnie, mits n deel van die bestaande perseel is waar ablusie geriewe beskikbaar is, Huidiglik weet ek nie hoe of waar hulle slaap of toilet gebruik as hulle net een persoon is wat werk en hulle van 6h tot 22h saans oop is.

\* Ek wil voorstel dat die hoeveelheid huiswinkels per area beperk word om dit lewensvatbaar vir die bewoner te maak, bv. 1 per elke 200 tot 300 huishouding.

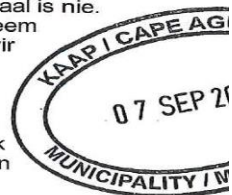
- \* Indien die huiswinkel vergroot word moet dit in die vorm van n aanbouing geskied, wat die eindom vir die verhuurder se voordeel is, en die munisipale waarde vermeerder vir eiendoms belasting.

\* Ek sal graag wil sien dat meer gedetailleerde pligte aan die wetstoepassings eenheid gegee moet word, vir die uitvoering van hul pligte,:

- bv 1ste besoek n skriftelike waarskuwing wat binne twee weke reg gestel moet word
- 2de met die opvold besoek word n boete van R2000 uitgeryk indien dit nie reg is nie
- 3de indien die boete nie binne n maand vereffen is nie, of n afbetaling gereel is nie en die verordening nie reggestel is nie, mag die perseel toegemaak word, tot tyd en afwykings reggestel is en uitstaande boetes betaal is

\* Daar kan by die wets toepassings gedeelte n klosiele aangebring word waar die huiseienaar die munisipaliteit die reg gee om sy besigheid stop te sit indien hy n verordeninge verontagsaam. dit is ook algemene praktyk dat indien die skuldenaar n skuldeiser geld skuld dat die skuldeiser hom (skuldenaar) moet dagvaar of oorgee vir skuld dat die kostes vir die skuldenaar se sak sal gaan.

Baie dankie vir die geleentheid om te kon deel he aan hierdie proses.



3. **E de Bondt: Gesondheidsafdeling - Overberg Distriksmunisipaliteit**

*“Ek verwys na die voorgestelde wysiging van KAM se Huiswinkel Beleid. Kan julle dit asb oorweeg om die volgende by te sit by artikel 5 - “'n kamer of area waarin voedsel hanteer word, mag nie gebruik word vir enige woon- en slaapdoeleindes nie.”*

*Dankie*

*Erik de Bondt  
Area Manager : Municipal Health Cape Agulhas  
Overberg District Municipality”*

**BESTUURSAANBEVELING**

- (i) Dat die Raad die voorgestelde wysiging goedkeur.
- (ii) Dat die Raad kennis neem van bogenoemde kommentare.

**BESLUIT 241/2015**

- (i) Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.
- (ii) Dat 'n kamer of area waarin voedsel hanteer word, nie gebruik mag word vir enige woon- en slaapdoeleindes nie.

10.3.7 **EPWP REVIEW OF POLICY (EPWP COORDINATOR)**

**PURPOSE OF REPORT**

To present to Council the revised EPWP Policy for approval, as attached on page 54 to 61.

**BACKGROUND**

The EPWP Grant has to be reviewed annually aligned to Phase 3 of the EPWP Implementation.

Notice has been given to the public for any objections / comments with regards to the application.

**FINANCIAL IMPLICATIONS**

None.

**MANAGEMENT RECOMMENDATION**

That Council approves the revised EPWP Policy.

**RESOLUTION 242/2015**

- (i) That Management's recommendation be accepted as resolution of Council.
- (ii) That all EPW workers be appointed on a rotation basis.
- (iii) That appointments will not be done by the EPWP Unit and only from the EPWP database (change in item 3.5 of the Policy).

## 10.4 FINANSIËLE DIENSTE

### 10.4.1 ODUIT AKSIEPLAN 2013/14 (OPCAR): MAANDELIKSE VORDERING - SEPTEMBER 2015

#### DOEL VAN VERSLAG

Oorweging van die vordering met die goedgekeurde 2013/14 Oudit bevindinge aksieplan (OPCAR) vir die tydperk September 2015.

#### AGTERGROND

Na aanleiding van die Ouditeur-Generaal se oudit op die 2013/14 finansiële jaar is daar sekere leemtes uitgewys wat aangespreek moet word. Hierdie bevindinge is in die oudit bevindinge aksieplan opgeneem en bepaalde regstellende stappe is bepaal om die bevindinge aan te spreek. Die vordering word ook aan die Oudit- en Prestasie Ouditkomitee voorgelê en word ook op 'n gereëelde grondslag met die Ouditeur-Generaal bespreek.

Die vordering met die plan word verder op 'n kwartaallikse grondslag aan die Wes-Kaapse Provinsiale Tesourie voorgelê. Die verslag wat hierby aangeheg is op bladsy 62 tot 77, is 'n aanduiding van die vordering wat met hierdie aksieplan gemaak is soos op einde September 2015.

#### PERSONEEL IMPLIKASIES

Geen.

#### FINANSIËLE IMPLIKASIES

Geen.

#### BESTUURSAANBEVELING

Oorweging, bespreking en aanvaarding van die munisipaliteit se vordering insake die implementering van die Oudit Aksieplan voortspruitend uit die bevindinge van die Ouditeur-Generaal vir die 2013/14 finansiële jaar soos op einde September 2015.

#### BESLUIT 243/2015

Dat die munisipaliteit se vordering insake die implementering van die Oudit Aksieplan voortspruitend uit die bevindinge van die Ouditeur-Generaal vir die 2013/14 finansiële jaar soos op einde September 2015, aanvaar word.

## 11. ITEMS DEUR DIE BURGEMEESTER / UITVOERENDE BURGEMEESTERSKOMITEE NA DIE RAAD VERWYS VIR OORWEGING

### 11.1 AANSOEK OM FINANSIËLE ONDERSTEUNING: ELIM MORAWIESE KERK 180<sup>STE</sup> BESTAANSJAAR

#### DOEL VAN VERSLAG

Om 'n aansoek om finansiële ondersteuning ontvang vanaf die Elim Morawiese Kerk vir hul 180<sup>ste</sup> bestaansjaar, te oorweeg (skrywe aangeheg op bladsy 78).

**AGTERGROND**

Elim Morawiese Kerk is 'n historiese kerkgemeenskap en herdenk hierdie jaar die 180<sup>ste</sup> bestaansjaar van hul kerk. Hulle vra vir finansiële ondersteuning om hierdie geleentheid moontlik te maak. Hulle benodig 'n totale bedrag van R40 000,00.

**BESTUURSAANBEVELING**

Dat die Raad bogenoemde finansiële ondersteuning oorweeg vir goedkeuring.

**BESLUIT 244/2015**

Dat goedkeuring verleen word vir 'n finansiële bydrae van R40 000,00 aan die Elim Morawiese Kerk vir hul 180<sup>ste</sup> bestaansjaar.

11.2 **PURCHASE OF LIGHT DELIVERY VEHICLE (BAKKIE) FOR THE HOUSING UNIT****PURPOSE OF REPORT**

To submit a report to Council for the approval of R150 000,00 for the purchasing of a vehicle for the Housing Unit.

**BACKGROUND**

The Housing Unit had a light (Nissan NP 200) with Registration CS 16879 which was involved in an accident on 21 July 2015. An insurance claim was lodged and the vehicle has been written off by the insurance.

**FINANCIAL IMPLICATIONS**

The estimated cost amount of R150 000,00 (see page 79) to buy a new vehicle for the housing unit has not been budgeted for, in terms of the 2015/2016 financial year and therefore approval is being requested due to the urgency of the matter for inclusion during the mid-year adjustment budget.

**MANAGEMENT RECOMMENDATION**

- (i) Consider approval for procurement or replacement of the Nissan NP200 with Registration number CS 16879 used by the Housing Unit.
- (ii) Subject to the approval, Council resolve to write-off the Nissan NP200 as per insurance outcome report.
- (iii) The capital expenditure to the amount of R150 000 should be included as part of the mid-year budget Adjustment (2015/2016).

**RECOMMENDATION: PUBLIC WORKS COMMITTEE**

That Management's recommendation be accepted.

**UBK BESLUIT BK169/2015: 22 SEPTEMBER 2015**

Dat die aangeleentheid na die Raad verwys word vir oorweging.

**RESOLUTION 245/2015**

That the recommendation of the Public Works Committee be accepted as resolution of Council.

11.3 **VERSLAG VAN DIE DIREKTEUR: FINANSIËLE DIENSTE VIR AUGUSTUS 2015**  
**REPORT FROM THE DIRECTOR: FINANCIAL SERVICES FOR AUGUST 2015**

---

Verslag aangeheg op bladsy 80 tot 109. / *Report attached on page 80 to 109.*

**BESTUURSAANBEVELING / MANAGEMENT RECOMMENDATION**

Dat die maandverslag van die Direkteur: Finansiële Dienste vir Augustus 2015 aanvaar word.  
*That the monthly report of the Director: Financial Services for August 2015 be accepted.*

**UBK BESLUIT 180/2015: 22 SEPTEMBER 2015**

- (i) Dat die Bestuursaanbeveling aanvaar word.
- (ii) Dat die verslag na die Raad verwys word vir oorweging.

**BESLUIT 246/2015**

Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.

12. **DRINGENDE SAKE DEUR DIE MUNISIPALE BESTUURDER**

12.1 **CONSUMER SERVICE CHARTER (CSC)**

**PURPOSE OF REPORT**

To consider possible amendments in respect of the attached draft Consumer Service Charter (CSC).

**BACKGROUND**

SALGA is supporting Cape Agulhas Municipality with the development of a CSC for infrastructure service delivery and has consulted the municipality in the development and finalisation of a draft Consumer Charter.

Attached hereto on page 110 is the final draft Consumer Charter which was developed for the different units. Once the final targets have been confirmed, the document will be finalised and presented to the municipality.

**MANAGEMENT RECOMMENDATION**

That Council take note of the draft Charter and produce any amendment if considered necessary.

**RESOLUTION 247/2015**

- (i) That Council approves the Consumer Service Charter.
- (ii) That the Charter be effectively distributed for the attention of all ratepayers.

16. **ONAFGEHANDELDE RAADSBESLUIT**

Besluit Nr	Onderwerp	Verkorte Besluit	Vordering	Verantwoordelike persoon
205/2014	Kantoorakkommodasie	(iv) Dat erwe 581, 591 en 3652, Bdorp op 'n openbare veiling vervreem word met 'n insetwaarde gekoppel aan die markwaarde soos bepaal. (v) In gesprek getree word met 'n ontwikkelaar om die Raad te adviseer rakende die toekomstige moontlike gebruike van erwe 581, 591 en 3652. (vi) Moontlikheid om erwe 581, 591 en 3652, Bredasdorp op 'n openbare veiling te vervreem ondersoek word en verslag aan die Raad voorgelê word.	<b><i>Punte (i) tot (iii) is reeds afgehandel. 'n Verslag oor punte (iv) tot (vi) sal weer aan die Raad voorgelê word.</i></b>  <b><i>Openbare veilings vind plaas op 22 Oktober 2015.</i></b>	MB
70/2015	Market Analysis: Retirement Village, Bredasdorp	Ontwikkelingsvoorstelle vir die gedeelte weer gevra word.	<b><i>Konsep na Munisipale Bestuurder en R Sefoor.</i></b>	BSSB
105/2015	Vervreemding: Erf 5221, Bredasdorp (Waxa)	Terug verwys word vir moontlike ontwikkelingsvoorstelle.	<b><i>Advertensie is geplaas op 28 Augustus 2015 vir ontwikkelingsvoorstelle en sluit 3 Oktober 2015.</i></b>	Eiendoms-administrasie

**BESTUURSAANBEVELING**

Dat die Raad kennis neem van die onafgehandelde Raadsbesluite.

**BESLUIT 248/2015**

Dat die Bestuursaanbeveling as besluit van die Raad aanvaar word.

Hierna gaan die Raad In Komitee om sake van vertroulike aard te bespreek.

BEKRAGTIG op hierdie                      dag van                      2015

\_\_\_\_\_  
SPEAKER

DATUM: